

ПРОТОКОЛ

судебного заседания военно-полевого трибунала (ВПТ)
ополчения Донецкой народной республики

17.06.2014 года

г.Славянск

Присутствовали:

Председатель ВПТ: «Нос» Виктор Юрьевич;

Члены ВПТ: «Балу» Вячеслав Анатольевич;

«Седой» Михаил Александрович;

Обвинитель: «Адвокат» Юрий Владимирович;

Защитник: «Зубр» Александр Викторович;

Секретарь: «Трифон» Сергей Иванович

Обвиняемый: Пичко Алексей Борисович, 11.12.1983 г.р., г.Славянск; [REDACTED]
г.Славянск;; гражданин Украины; образование среднее; не работает; судим в 2009 году по
ст.186 ч.2 УК Украины к 4,5 годам л/св, освобожден 06.03.2014 года, в армии не служил.

Заслушивается обвинение.

Обвинитель: Собранными по делу доказательствами полностью доказана вина подсудимого в мародерстве. 14.06.2014 года примерно в 18.15 Пичко, с целью ограбления, проник в помещение [REDACTED] в г.Славянске, принадлежащего [REDACTED] [REDACTED] разбив стекло окна на втором этаже, с помощью лестницы. Из дома похищены штаны и 2 футболки. Подсудимый вину признал полностью и написал явку с повинной. Оpoznан местными жителями и задержан в 20.30 бойцами ополчения. Свидетель [REDACTED] показал, что он и [REDACTED] видели Пичко, вылезавшего из окна [REDACTED] [REDACTED] На предплечье левой руки у него - наколка. В этот же день вечером бойцами ополчения Пичко задержан. Согласно показаниям [REDACTED] 14.06.2014 года примерно в 18.15 [REDACTED] Пичко, вылезавшего из окна [REDACTED] с какими-то вещами. Свидетели [REDACTED] показали, что 14.06.2014 года примерно в 18.15 они пытались задержать Пичко, однако последнему удалось скрыться. За мародерство Пичко привлечь к ответственности по всей строгости военного времени.

На вопрос председателя: Пичко действовал сам. Первоначальная версия о группе лиц не подтвердилась.

Защитник: Преступление совершено незначительное. Нельзя подобные действия квалифицировать как мародерство, т.к. мародерство – это похищение вещей солдат убитых или раненных на поле боя, субъектом преступления может быть военное лицо или ополченец. Учитывая изложенное прошу квалифицировать содеянное, согласно ст.185 ч.3 УК Украины, как кражу с проникновением в жилое помещение, и отправить Пичко на работы на передовую.

Председатель: Ввести подсудимого.

Подсудимый на вопросы председателя: Хотел ехать в Москву на заработки. Преступление совершил один. Зуба, Есика и Якуга не было. Зуб и Есик участвовать в преступлении не хотели. Больше он никаких преступлений не совершал.

На вопрос «Балу»: принимал участие в освободительном движении, был на баррикадах.

Подсудимый: Вину признаю. Прошу использовать меня на передовой. Бес попутал.